



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA
DIREZIONE GENERALE

Oggetto: Nota del Presidente della Commissione di valutazione dei progetti innovativi di Alternanza Scuola Lavoro a.s. 2015/16

Il Presidente della Commissione di cui all'oggetto, che ha operato nel rispetto del D.M. n. 435/2015 del 16 giugno 2015 e del D.D. n. 936 del 15 settembre 2015 che rispettivamente istituiscono e regolamentano i progetti innovativi di alternanza scuola lavoro, comunica con la presente nota alcune informazioni utili a chiarire le modalità e i criteri adottati nell'esame dei progetti presentati dalle scuole.

Composizione della Commissione

La composizione della Commissione è stata la seguente:

Cogotti Maria Elisabetta	Docente Comandata Ufficio Scolastico Regionale della Sardegna
Leoni Dina	FunzionarioUSR
Manieli Martina	FunzionarioUSR
Mascia Maria	Docente Comandato Ufficio Scolastico Regionale della Sardegna
Meloni Stefano	Docente Comandato Ufficio Scolastico Regionale della Sardegna
Paderi Maria Grazia	FunzionarioUSR

Le risorse a disposizione

Si sottolinea, preliminarmente, che le risorse disponibili per la Sardegna, da impiegare nei progetti per l'Alternanza scuola-lavoro nell'anno scolastico 2015/2016, sono pari a **520.860,00** euro.

La Commissione in base al succitato D.D. n. 936/2015 ha tenuto in considerazione la ripartizione in esso indicata, secondo la seguente tabella:

Finanziamento Complessivo per USR Sardegna	Istituti Professionali	Istituti Tecnici	Licei
€ 520.860,00	€ 155.230,00	€ 311.820,00	€ 53.810,00
Finanziamento Complessivo per USR Sardegna	Importo destinato a tutte le classi terze	Importo destinato a tutte le classi quarte	Importo destinato a tutte le classi quinte
€ 520.860,00	€ 387.114,00	€ 56.223,00	€ 77.523,00



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA
DIREZIONE GENERALE

A tal punto, la Commissione, utilizzando lo stesso parametro dedotto dagli importi sopra, esplicita gli importi indicati nel già citato DD n. 936/2015 come di seguito riportato:

Ordinamento	Classi Terze	Classi Quarte	Classi Quinte	PERCENTUALE	TOTALE
Istituti Professionali	115.370,00	16.756,00	23.104,00	30 %	155.230,00
Istituti Tecnici	231.751,00	33.659,00	46.410,00	60 %	311.820,00
Licei	39.993,00	5.808,00	8.009,00	10 %	53.810,00
TOTALE Euro	387.114,00	56.223,00	77.523,00	520.860,00	520.860,00
PERCENTUALE	74 %	11 %	15 %	100 %	100 %

I progetti presentati e le scuole coinvolte

Sono stati presentati 339 (trecentotrentanove) progetti, ripartiti in 105 (centocinque) progetti rivolti agli Istituti Professionali, di cui 39 (trentanove) per le classi terze, 34 (trentaquattro) per le classi quarte, 32 (trentadue) per le classi quinte; 141 (centoquarantuno) progetti rivolti agli Istituti Tecnici, di cui 55 (cinquantacinque) per le classi terze, 50 (cinquanta) per le classi quarte, 36 (trentasei) per le classi quinte; 93 (novantatré) progetti rivolti ai Licei, di cui 39 (trentanove) per le classi terze, 39 (trentanove) per le classi quarte, 15 (quindici) per le classi quinte. La scadenza per la presentazione dei progetti, fissata per il giorno 21/10/2015, è stata comunicata con una nota inviata alle scuole in data 08/10/2015. I dati relativi al progetto sono stati imputati dalle scuole mediante l'applicazione Google docs. Dopo la ricognizione del totale dei progetti la Commissione procede a valutare solo i progetti relativi alle classi quarte e quinte. Pertanto non si procederà alla valutazione dei progetti delle classi terze poiché queste riceveranno le risorse direttamente dal MIUR, così come specificato nella nota MIUR prot. n. n. 10994 del 03/11/2015.

Il lavoro della Commissione

Gli strumenti

Per la valutazione dei progetti si è partiti da quanto stabilito all'art. 17 comma 6 del DM. n. 435/2015, che impone un modello di valutazione il cui punteggio massimo è di 100 (cento) e si basa su nove elementi, così come riportati sotto:

- a) Efficienza del percorso, anche in termini di costo per alunno coinvolto (max 15 punti);
- b) Progettazione dei percorsi condivisa con le strutture ospitanti (max 15 punti);
- c) Definizione degli obiettivi formativi e delle competenze da far conseguire agli studenti attraverso il percorso di alternanza scuola-lavoro, tra quelli previsti dai rispettivi ordinamenti (max 20 punti);



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA
DIREZIONE GENERALE

- d) Caratteristiche di interdisciplinarietà del progetto (max 10 punti);
- e) Indicazione della modalità di valutazione del livello di raggiungimento degli obiettivi formativi e delle competenze di cui alla precedente lettera c) (massimo 10 punti);
- f) Livello di cofinanziamento assicurato da terzi (massimo 10 punti);
- g) Presenza di strumenti di valutazione da parte degli studenti in relazione all'efficacia e alla coerenza dei percorsi con il proprio indirizzo di studio (massimo 10 punti);
- h) Coerenza del progetto con le specifiche progettuali indicate nel decreto di cui al comma 3 (massimo 10 punti).

Criteri adottati

La Commissione partendo dai nove parametri suesposti ha discusso e approvato un modello di griglia di valutazione definito nello specifico come esposto nella tabella seguente:

CRITERIO a)	Efficienza del percorso, anche in termini di costo per alunno coinvolto (max 15 punti)	I parametri considerati per la valutazione di questo criterio sono come da tabella sotto:	
		1	Totale ore previste realizzazione progetto, "h"
		2	Numero alunni coinvolti "n"
		3	Costo complessivo progetto "c"
		L'efficienza "E" del percorso sarà valutata calcolando il rapporto tra il costo e il numero degli alunni ($E=c/n$). Sulla base di tale rapporto saranno assegnati:	
		1	1,5 punti per E maggiore o uguale a 20 e minore di 30;
		2	3 punti per E maggiore o uguale a 30 e minore di 50;
		3	4,5 punti per E maggiore o uguale a 50 e minore di 70;
		4	6 punti per E maggiore o uguale a 70 e minore di 90;
		5	7,5 punti per E maggiore o uguale a 90 e minore di 110;
		6	9 punti per E maggiore o uguale a 110 e minore di 130;
		7	10,5 punti per E maggiore o uguale a 130 e minore di 150;
		8	12 punti per E maggiore o uguale a 150 e minore di 170;
		9	13,5 punti per E maggiore o uguale a 170 e minore di 190;
		10	15 punti per E maggiore o uguale a 190 e minore o uguale a 200;
		11	0 punti per tutti i valori di E non appartenenti agli intervalli sopra indicati.



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA
DIREZIONE GENERALE

CRITERIO b)	Progettazione dei percorsi condivisa con le strutture ospitanti (max 15 punti)	Il parametro considerato per la valutazione di questo criterio è il numero degli aspetti coprogettati, a ciascuno dei quali sarà assegnato un punteggio pari a 5.
------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CRITERIO c)	Definizione degli obiettivi formativi e delle competenze da far conseguire agli studenti attraverso il percorso di alternanza scuola-lavoro, tra quelli previsti dai rispettivi ordinamenti (max 20 punti)	Il parametro considerato per la valutazione di questo criterio è il numero dei risultati dichiarati, a ciascuno dei quali sarà assegnato 1 punto.	
CRITERIO d)	Caratteristiche di interdisciplinarietà del progetto (massimo 10 punti)	L'interdisciplinarietà del progetto sarà valutata considerando il numero delle discipline coinvolte come da tabella sottostante:	
		1	0 punti per 1 disciplina coinvolta
		2	3 punti per 2 o 3 discipline coinvolte
		3	5 punti per 4 discipline coinvolte
		4	10 punti per 5 o più discipline coinvolte
CRITERIO e)	Indicazione delle modalità di valutazione del livello di raggiungimento degli obiettivi formativi e delle competenze di cui alla precedente lettera c) (massimo 10 punti);	Il parametro che concorre alla valutazione di questo criterio è la dichiarazione di idonei strumenti di valutazione col seguente punteggio:	
		1	Strumenti diretti: ciascuno max 3 punti;
		2	Strumenti indiretti: ciascuno max 1 punto;
		3	Strumenti non idonei: 0 punti.



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA
DIREZIONE GENERALE

CRITERIO f)	Livello di cofinanziamento assicurato da terzi (massimo 10 punti)	Il punteggio assegnato a questo criterio è calcolato sulla base del rapporto "C" tra la somma finanziata da terzi e il costo complessivo del progetto, al quale vengono assegnati:	
		1	1 punto per C maggiore o uguale a 0 e minore di 0,1;
		2	3 punti per C maggiore o uguale a 0,1 e minore di 0,2;
		3	5 punti per C maggiore o uguale a 0,2 e minore di 0,3;
		4	7 punti per C maggiore o uguale a 0,3 e minore di 0,4;
		5	9 punti per C maggiore o uguale a 0,4 e minore di 0,5;
		6	10 punti per C maggiore o uguale a 0,5.
CRITERIO g)	Presenza di strumenti di valutazione da parte degli studenti in relazione all'efficacia e alla coerenza dei percorsi con il proprio indirizzo di studio (massimo 10 punti)	Il parametro che concorre alla valutazione di questo criterio è la dichiarazione di idonei strumenti di valutazione col seguente punteggio:	
		1	Strumenti diretti: ciascuno max 3 punti;
		2	Strumenti indiretti: ciascuno max 1 punti;
		3	Strumenti non idonei: 0 punti.
CRITERIO h)	Coerenza del progetto con le specifiche progettuali indicate nel decreto di cui al comma 3 (massimo 10 punti)	Il punteggio assegnato a questo criterio è pari alla coerenza progettuale "CP" ¹ , calcolata come media geometrica del valore dei seguenti criteri normalizzati a 10:	
		1	Progettazione condivisa (b)
		2	Interdisciplinarietà (d)
		3	Obiettivi formativi (c)
		4	Totale ore previste per la realizzazione del progetto (h) ²

¹ $CP = [(b/15) * 10 * (c/20) * 10 * d * (h/122) * 10]^{1/4}$

² La commissione, ritenuto necessario determinare un intervallo di riferimento all'interno del quale definire la congruità del numero di ore previste per la realizzazione del progetto, procede come segue:
considerato che, in base all'art. 1 comma 33 della L 107/2015, "i percorsi di alternanza scuola-lavoro di cui al decreto legislativo 15 aprile 2005, n. 77, sono attuati[...] nei licei per una durata complessiva di almeno 200 ore nel triennio" si assume come valore di riferimento minimo sufficiente $R = 200/3 = 67$ ore annue. Su tale presupposto, facendo corrispondere in una scala decimale a R la sufficienza (6), in corrispondenza del massimo (10) si trova $h_{max} = 112h$ [in formule, $67:6 = h:10$, da cui $h = 67 * 10 / 6$]. Il valore di h_{max} ottenuto corrisponde al numero di ore che si considera ottimo in un anno, sulla base del quale sarà normalizzato il numero di ore totali dichiarato (h). I valori di h maggiori o uguali a 122 saranno valutati pari a 10 punti.



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA
DIREZIONE GENERALE

Tempi e modalità

La Commissione si è riunita per la prima volta in data 21 ottobre 2015 e ha operato nei giorni successivi, terminando il lavoro con una riunione il giorno 11 novembre 2015, a cui è seguito nella medesima giornata l'invio dell'elenco graduato provvisorio alle scuole, nonché la pubblicazione nel sito.

Nei giorni 11 e 12 novembre 2015 si è data la possibilità alle scuole di fare i rilievi per la correzione di eventuali errori materiali, le stesse sono state anche invitate a dichiarare l'accettazione o la rinuncia al finanziamento qualora fosse stato ritenuto insufficiente per le attività progettate. In data 13 novembre 2015 la Commissione ha conteggiato le accettazioni e i reclami pervenuti. Successivamente si è proceduto alla stesura della graduatoria definitiva, escludendo le istituzioni scolastiche che non hanno inviato all'USR l'accettazione o la rinuncia, come precisato nella nota AOODRSA reg uff. prot. n. 13192 del 11.11.2015. Tale elenco graduato definitivo è stato inviato al MIUR nella giornata del 17.11.2015. Il giorno 24 novembre 2015 nel corso della predisposizione degli elenchi da inviare alle scuole, la Commissione ha rilevato alcuni errori materiali nei medesimi elenchi. Da qui la predisposizione di nuovi elenchi approvati con DDG prot. n. 13899 del 24/11/2015.

Lo stesso elenco è spedito al MIUR, alle scuole e pubblicato nel sito del USR Sardegna in data 25 novembre 2015.

Reclami

Nei giorni 11 e 12 novembre sono arrivate diverse mail per chiedere chiarimenti sia in merito ai criteri utilizzati per la valutazione sia in merito all'assegnazione dei fondi. Di queste osservazioni la Commissione ha fatto tesoro e l'elenco definitivo ha dato risposte a tutte le richieste pervenute.

Da sottolineare che in base all'invito fatto nella nota prima citata nessuna scuola ha formalmente dichiarato di rinunciare al finanziamento spettante.

I progetti approvati e finanziati

Vista l'esiguità dei fondi, il criterio adottato per l'assegnazione del finanziamento è stato quello di assegnare una somma compresa tra un minimo di € 1900 e un massimo di € 2300, fermo restando



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA
DIREZIONE GENERALE

che chi ha chiesto una somma inferiore al parametro minimo di € 1900 ha avuto ciò che ha chiesto.

In base ai criteri suesposti le scuole hanno avuto risorse in funzione della posizione in graduatoria sino a capienza dei fondi disponibili. Sono stati finanziati complessivamente 64 (sessantaquattro) progetti, di cui 7 (sette) per i Licei, 38 (trentotto) per gli Istituti Tecnici e 19 (diciannove) per gli Istituti Professionali. La graduatoria non ha avuto influenza sull'entità delle somme erogate.

Infine si precisa che i progetti finanziati riguardano solo le classi quarte e quinte di tutti gli ordini. Ad ogni buon conto si ricorda che le risorse destinate alle classi terze di ogni ordinamento saranno assegnate direttamente alle istituzioni scolastiche, in ragione del numero degli studenti iscritti in dette classi, risultanti dall'organico di diritto, così come esplicitato nella nota MIUR prot. n. 10994 del 03/11/2015.

Il Presidente della Commissione
M. Elisabetta Cogotti